

РОДНАЯ ЗЕМЛЯ

В здешних местах был я проездом в июне 1943 года по дороге на фронт. В то время шла подготовка к разгрому гитлеровских орд под Орлом и Бурском, и как всегда бывает во времена большого душевного подъема, — все, что видел тогда, врезалось в мое память на всю жизнь.

Вот Козлов засека... Здесь некогда проходила южная оборонительная линия Московской Руси от стоянок кочевников, и памятью о тех временах осталась знаменитый лес Козловой засеки, дремучий мир листьев и хвойных великанов, их-то в древности и срубали, «засекали», так образовывалась рубеж, засека, и жили здесь рубежники — смелые люди, всегда готовые встать с оружием в руках за родину...

Мы ехали по старинному Орловскому тракту, фронт граничил все ближе, ближе, — под Мценском, Белевым, Одоевским. И то, что враг прорвался к этим городам, с их такими красивыми русскими именами, — днем омрачало свет солнца, а ночью не давало покоя. К забыть ли мне когда-нибудь, как, находясь в блокаде наблюдательного пункта артиллерийского полка, неизвестную из Мценска, увидел я среди массы зелени, которая через стереотрубу казалась жидкой и колеблющейся, какое-то белое здание... Поблизости от того пункта, где мы находились, граничило несколько артиллерийских батарей, а там угадывалось барабанье, безмолвие.

— Что это? — спросил я хозяина блин-дажа, учитывого молодого человека.

— Позвольте... — он взглянул в стереотрубу. — Это — Спасское-Лутовиново.

— Тургениевское?

— Оно.

— Так близко? Ну, конечно, Мценск — тургениевские места... Хорошо бы там побывать...

— Нельзя побывать... — угрюмо отвечал майор. — Это на чужой земле...

— То есть, как на чужой? Красивая Мечь? Бежин луг — на чужой, не на нашей земле?

Необычные поля все движутся и раскрываются по обе стороны шоссе. Красные земли братских могил нет-нет, и вспомнят о том, какой ценой куплены этот мир и величайшее спокойствие.

Вот и Карамышево — одно из сел, вытянувшихся вдоль Орловского большака. Ни одного разрушенного дома или строения не видно здесь — все восстановлены после немцев, и кирпичные домики смотрят как-то особенно приветливо. В один из таких домов мы заходим. Не очень приглядевшись, правление колхоза: все оно поместилось в горнице, величиной не более десяти квадратных метров; здесь едва встал стол и несколько табуретов.

— Ничего, пока потеснимся. У нас уже заложен кирпич в печи, известняк гасится в ямах — будем строить новое здание правления, — говорит председатель колхоза Иван Михайлович Семенов. — Проект здания разрабатывается Шекиной — оно будет двухэтажное, большое и светлое. А кирпичный завод нам все равно необходим. Ведь мы будем строить хозяйственный центр нашего колхоза, укрепленного колхоза, — подчеркивает он.

— Агрогородок, значит, будете строить?

Иван Михайлович ничего не отвечает, но улыбается, тотчас сказав, губы сами складываются в довольную улыбку, и глаза щурятся от удовольствия, но заветного слова «агрогород» он не произнес... Тоненький, высокий председатель еще молод, но ведет он себя уверенно и спокойно, карие глаза его вопросительно требовательны, держатся без суетливости, движения неторопливы.

Иван Михайлович сам выбрал свой жизненный путь. Окончив во времена войны семилетку в Шекино, он был оставлен на административной работе в горсовете. Об-

разованный и толковый, он быстро пошел на «выдвижение» и был уже выбран секретарем горсовета. Человек другого склада на этом бы и утонул, но Ивану Михайловичу работа секретаря, хотя и необходимая и почтительная, казалась несколько отдаленной от жизни. И когда в районе подошли к большому делу укрупнения колхозов, Иван Михайлович любил своего и отрицал свою колхозную работу. Колхозники двух объединявшихся артелей — «Новая жизнь» и «Победа» почитали его большим доверием — выбрали в председатели...

Это ничего, что он один из самых молодых в колхозе — советское государство дало ему образование, какого не могли получить ни отец, ни дед — никто из его предков. Дороги в этих всех профессиях и всех призваний лежали перед ним открытыми, после окончания десятилетки. Но он, сын, внук и правнук тульских пахарей, остался здесь, на родных полях — он любит родную землю! Захочет речь о трапольном севообороте колхоза, с какой гордостью говорит он о тульском клевере, неизменно забытом, необычайно душистом, сочном, питательном, — его собирается он культивировать здесь, на родных полях. Полный вдохновенных планов и торвых сил, Иван Михайлович Семенов с честью представляет то поколение молодежи, которое осуществляется в нашей стране месть человечества — коммунизм.

Мне вспомнилось, как семь лет тому назад по дороге на фронт сделали мы первую линейку в деревне «Ясная Поляна». Вышел я тогда в сад при крестьянской избе и видел из-за высоких цветущих трав и пышных кустов смородины и малины увидел подлоги длинные косогоры, незаметно спускающиеся к ложбине и там же незаметно поднимавшиеся вверх и ограничивающие кругозор, так что ничего уже не видно было, кроме этих косогоров. И виду они показались извилисты знакомыми косогорами, — я их узнал, хотя никогда не бывал здесь. Это были те самые косогоры, на которых расположены были пансионаты японских крестьян.

Лев Николаевич Толстой однажды вышел на эту пансионат с сожжой, чтобы вспахать ее, а Илья Ефимович Репин нарисовал его, и картина эта так же, как и эскизы к ней, широко известны — потому что они показались мне знакомыми, эти косогоры. Лев Толстой считал необходимым своим личным трудом помогать тем из крестьян, кто погружался в нужду, в особенности многосемейным вдовам, и в поте лица своего шел за древней союзом. А сейчас на шекинские и японские косогоры только одна Шекинская МТС выпустила весной этого года 24 трактора! Осенний тракторный парк Шекинской МТС пополнился еще 14 тракторами. 17 комбайнов участвовали в уборочных кампаниях.

Мы повернули обратно, широкая белесая равнина, на которой расположено Карамышево, осталась позади. Машинка несла нас на север, туда, где высоко над пригорками и косогорами Шекиня и Ясная Поляна видны Косы гора со своим металлическим комбинатом, который ламит, подняв над дремучим лесом Козловской засеки свои округлы, похожие на гигантские реторты, огнедышащие печи. Помнился, в 1943 году здесь видны были только какие-то угловатые остовы.

Гляди на эти мерцающие созвездия преобразованных социалистических селений, новых и старых, я вдруг вспомнил картину художника Шурпина «Утро нашей родины», — кто из нас не знает ее!

Русские извечные просторы, русские поля изображены на ней. Но с этих полей навеки стерты межи, и видны тракторы и комбайны, работающие на полях, и своих богатырских шагов, поверх полей и лесов, от горизонта к горизонту проходят прозрачно-металлические стадии высоковольтной электропередачи. И тут, среди родных просторов возрожденной и обновленной страны, стоит человек — тот великий человек, под водительством которого совершино было великое дело социалистической перестройки нашей страны. Утренний тихий ветер обевает его лицо, родное каждому советскому человеку.

Сумерки еще не настали, но вдруг по-всюду близко и далеко сразу вспыхнули созвездия электрических огней, скрывающая багрянец и ярь заката. Прямо перед нами засияла всем mightом своих огней Косы гора — название других поселков я не знаю.

Гляди на эти мерцающие созвездия преобразованных социалистических селений, новых и старых, я вдруг вспомнил картину художника Шурпина «Утро нашей родины», — кто из нас не знает ее!

Сумерки еще не настали, но вдруг по-всюду близко и далеко сразу вспыхнули созвездия электрических огней, скрывающая багрянец и ярь заката. Прямо перед нами засияла всем mightом своих огней Косы гора — название других поселков я не знаю.

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили в том, что ценевые критические замечания и конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, не были сделаны до появления статьи в «Литературной газете». Но что же мешало это?

На этот вопрос ответили участники заседания. Мешала в значительной степени неприязнь к критике и самокритике со стороны руководства институтом. Эта неприязнь проявлялась в том, что руководители института, в частности секретарь партийного бюро Д. Бабкин, винили

Рассказы об отважном генерале

Каждый в молодости зачитывался книгами о героях гражданской войны — отважных командах, взращенных Советской Армией. Мужественные образы Чапаева и Котлярского, Фрунзе и Шорса, Пархоменко и Дундича полны обаяния для нашего читателя. Сейчас с нетерпением ждешь произведений о полководцах Великой Отечественной войны — о полководцах стalinской школы, о бесстрашных и талантливых военачальниках, которые на полях сражений вошли в жизнь начертания сталинского стратегического гения. «Рассказы о генерале Ватутине» А. Воинова — первая ласточка среди них.

Это хорошая книга. Твердость воли, неустомимость энергии, постоянное творческое горение, смелость в решениях, отвага в поступках — все эти черты характера необычайно сильно воздействуют на молодежь, ищущую в литературе образцов, достойных подражания. Таким был генерал армии Николай Федорович Ватутин, отдавший свою жизнь за победу Отечества, за счастье своего народа. Там возник его живой образ на страницах книги А. Воинова.

Короткий первый рассказ, но из него читатель узнает основное в биографии Ватутина. Остальные одиннадцать рассказов говорят о боевых действиях генерала в дни Великой Отечественной войны.

В большинстве из них автору удалось раскрыть ту или иную черту характера этого незаурядного полководца. Особенно подчеркивает А. Воинов волевые качества своего героя, вышедшего из народа, непреклонную твердость и мужество, с какими он выполняет приказы Верховного Главнокомандующего — великого вождя, товарища Сталина. Детиз, выпустив рассказы о Ватутине, сделал подарок не только детям, но и взрослым читателям. Книгу прочтут с интересом и молодежь и бывшие воины, мыслящие мирную жизнь и хранящие в своей памяти образы своих военачальников.

Хочется лишь пожелать А. Воинову, чтобы он при персиданиях учел некоторые недостатки в биографии Ватутина, призывающие к исправлению. Слова: «Вот что, товарищ лейтенант, вам и вашему батальону я дочу поручить неслыханное дело... Верхние ключи должны быть синт нации!.. От этого зависит, скажу прямо, судьбу всего фронта». Не мог Ватутин на заслуги перед собой живого, действующего, отважного генерала Ватутина.

Другой хороший рассказ в книге — «Кому принадлежит лето?». В нем автор живо и яростно для каждого читателя рисует сложную картину борьбы советских войск на южном фланге Бурской дуги.

Здесь наиболее убедительно показаны черты воинского таланта генерала Ватутина — крупного полководца, выполнявшего предначертания Верховного Главнокомандующего. Неутомимым и энергичным командиром представляет Ватутин в рассказе «Днепр». Этот рассказ хороши еще тем, что в нем наиболее полно обрисованы и другие участники героических сражений. Обаятельные советские люди — старший сержант Дробот, командир полка Федоренко, его заместитель по политической Корнев, дед Хвылл, подростки-партизаны, командир отряда шахтер Фролов — все эти люди помогают автору еще лучше раскрыть замечательный образ советского генерала.

Мне кажется, что каждому, пишущему о наших полководцах эпохи Отечественной войны, не надо ограничивать свое повествование одним героем. Советский военачальник немыслим без коллектива подчиненных, друзей, товарищей, соратников.

Вот что хочется сказать после того, как прочтены рассказы А. Воинова. Но главное впечатление от книги — я увидел перед собой живого, действующего, отважного генерала Ватутина.

Герой Советского Союза, генерал-лейтенант Ф. ВОЛКОВ

МОСКВА

Глуповатая торжественность речи...

Определение В. А. Жуковского — «Переводчик в прозе есть раб; переводчик в стихах — соперник» не соответствует реалиям, во всяком случае, не должно соотноситься к письму.

Переводчик-прозаик должен в точности передать композиционное строение и язык произведения; но если отсутствует творческое писание, перевод будет выглядеть подстрочником. И, конечно, безусловно обязательно для переводчика в совершенстве знать язык, на который переводится произведение.

Наглядный пример того, что получается при отсутствии этих условий — перевод на русский язык романа латышских писателей XIX века Р. и М. Каудзин «Времена землемеров», изданный Латгосиздатом в 1949 г. Переводчики этого романа — А. Дукур и Г. Максимов.

Почему все герои романа говорят белесвальным, вымученным языком. Дочитав книгу, невольно подумаешь: «Да, роман здумаха исплоху, материал интересен, но... герои какие-то неестественные».

А ведь подлинник романа красочен, сочен по языку! Белесым роман кажется лишь потому, что перевод его на русский язык — это рабский, металлический и зачастую неграмотный пересказ самобытного и талантливого произведения. Вот пример:

«...куколь и семена красивых васильков после молотьбы отсыпают вместе с сорняками и другую пакостью от зерен, выросших под неприметными сереньными цветочками (?) и служащих основой поддержки жизни...»

Кто это говорит? Моралист-проповедник? Или это выдергана из популярной агрономической брошюры? Или подобного. Это простой крестьянин прощаются со своей умирающей матерью. А вот бесседа любящей пары: «Ты тоже в настоящий момент (почему бы не перевести: «на данный отрезок времени?») не можешь вполне доверять своему сердцу, так как оно отчсти (!) опьянено любовью». Не похоже, что сердца этих героев «опьянило любовью», не говорили бы они тогда на этом канцелярском языке.

Есть в романе герой, которому предписано говорить неестественно. Об этом авторы специально уведомили читателя. В косоязычной переделе перевода писатели сказали: «Тенис за эти годы, прожитые в «Пребенях», значительно (!) приблизился к последней части своего века как телесно, так и духовно. Но ни старость, ни незвезды не могли изменить глуповатую торжественность его речи». Переводчики, очевидно, решили позитивизовать у Тениса «глуповатую торжественность» его речи. Нет чтобы сказать о старце просто: «Она была сутулая» или «Она согнула ее». О ней говорится: «Ее стын был весь сгорблен (!). Нет чтобы перевести: «Все бегали, как на пожаре».

Ю. АБЫЗОВ,
преподаватель Латвийского государственного педагогического института
РИГА

О мастерстве писателя

Живой отклик вызвала у читателей статья В. Пановой «Несколько мыслей о технологии нашего ремесла» («Литературные газеты» № 66). В редакцию приходили письма от рабочих, студентов, учителей, инженеров. Одни горячо присоединяются к мыслим, высказанным писательницей, другие же не менее горячо спорят с ней, некоторые говорят о отдельных формулировках статьи, многие говорят о книгах как самой В. Пановой, так и других писателей.

Разговор на, казалось бы, сугубо профессиональную тему — о «технологии» писательского ремесла задел читателей за живое. Это — свидетельство того, что вопросы мастерства писателя глубоко волнуют советских людей, близки и дороги им.

Ниже мы печатаем несколько наиболее интересных из полученных редакцией писем.

В этих заметках не все до конца справедливо. Есть здесь награды с правильными и интересными мыслями мнения крайние, суждения чесчур категорические. Есть здесь письма спорные, но нет писем ходовых, равнодушных. И, очевидно, они не оставят равнодушными писателей, вызовут их на продолжение большого и важного разговора о проблемах писательского мастерства.

Нам не безразлично

Вопросы мастерства литераторов — жизненные вопросы, интересующие не только писателей, но и нас, читателей. Нам не безразлично, будет ли в романе большое или малое количество действующих лиц, будут ли герой «без сучка, без задоринки» или с некоторыми отрицательными чертами.

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней страницы проходит жизнь одного лишь человека — Мересьева. В этой повести мало действующих лиц, но ее горячо полюбили читатели. Образ Мересьева остается в памяти надолго. Если бы Половской показал наряду с Мересьевым еще несколько летчиков, тоже выдающихся героев, — я не показала бы. Значит, можно рассказать о жизни, о замечательных делах советских людей, выведя всего одного или нескольких героев. Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные, помогают изображать схемы. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

Конечно, я не хочу сказать, что положительный герой — это «идеальный» человек, всегда и во всем непогрешимый.

Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней страницы проходит жизнь одного лишь человека — Мересьева. В этой повести мало действующих лиц, но ее горячо полюбили читатели. Образ Мересьева остается в памяти надолго. Если бы Половской показал наряду с Мересьевым еще несколько летчиков, тоже выдающихся героев, — я не показала бы. Значит, можно рассказать о жизни, о замечательных делах советских людей, выведя всего одного или нескольких героев. Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней страницы проходит жизнь одного лишь человека — Мересьева. В этой повести мало действующих лиц, но ее горячо полюбили читатели. Образ Мересьева остается в памяти надолго. Если бы Половской показал наряду с Мересьевым еще несколько летчиков, тоже выдающихся героев, — я не показала бы. Значит, можно рассказать о жизни, о замечательных делах советских людей, выведя всего одного или нескольких героев. Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней страницы проходит жизнь одного лишь человека — Мересьева. В этой повести мало действующих лиц, но ее горячо полюбили читатели. Образ Мересьева остается в памяти надолго. Если бы Половской показал наряду с Мересьевым еще несколько летчиков, тоже выдающихся героев, — я не показала бы. Значит, можно рассказать о жизни, о замечательных делах советских людей, выведя всего одного или нескольких героев. Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней страницы проходит жизнь одного лишь человека — Мересьева. В этой повести мало действующих лиц, но ее горячо полюбили читатели. Образ Мересьева остается в памяти надолго. Если бы Половской показал наряду с Мересьевым еще несколько летчиков, тоже выдающихся героев, — я не показала бы. Значит, можно рассказать о жизни, о замечательных делах советских людей, выведя всего одного или нескольких героев. Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней страницы проходит жизнь одного лишь человека — Мересьева. В этой повести мало действующих лиц, но ее горячо полюбили читатели. Образ Мересьева остается в памяти надолго. Если бы Половской показал наряду с Мересьевым еще несколько летчиков, тоже выдающихся героев, — я не показала бы. Значит, можно рассказать о жизни, о замечательных делах советских людей, выведя всего одного или нескольких героев. Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней страницы проходит жизнь одного лишь человека — Мересьева. В этой повести мало действующих лиц, но ее горячо полюбили читатели. Образ Мересьева остается в памяти надолго. Если бы Половской показал наряду с Мересьевым еще несколько летчиков, тоже выдающихся героев, — я не показала бы. Значит, можно рассказать о жизни, о замечательных делах советских людей, выведя всего одного или нескольких героев. Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней страницы проходит жизнь одного лишь человека — Мересьева. В этой повести мало действующих лиц, но ее горячо полюбили читатели. Образ Мересьева остается в памяти надолго. Если бы Половской показал наряду с Мересьевым еще несколько летчиков, тоже выдающихся героев, — я не показала бы. Значит, можно рассказать о жизни, о замечательных делах советских людей, выведя всего одного или нескольких героев. Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней страницы проходит жизнь одного лишь человека — Мересьева. В этой повести мало действующих лиц, но ее горячо полюбили читатели. Образ Мересьева остается в памяти надолго. Если бы Половской показал наряду с Мересьевым еще несколько летчиков, тоже выдающихся героев, — я не показала бы. Значит, можно рассказать о жизни, о замечательных делах советских людей, выведя всего одного или нескольких героев. Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней страницы проходит жизнь одного лишь человека — Мересьева. В этой повести мало действующих лиц, но ее горячо полюбили читатели. Образ Мересьева остается в памяти надолго. Если бы Половской показал наряду с Мересьевым еще несколько летчиков, тоже выдающихся героев, — я не показала бы. Значит, можно рассказать о жизни, о замечательных делах советских людей, выведя всего одного или нескольких героев. Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней страницы проходит жизнь одного лишь человека — Мересьева. В этой повести мало действующих лиц, но ее горячо полюбили читатели. Образ Мересьева остается в памяти надолго. Если бы Половской показал наряду с Мересьевым еще несколько летчиков, тоже выдающихся героев, — я не показала бы. Значит, можно рассказать о жизни, о замечательных делах советских людей, выведя всего одного или нескольких героев. Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней страницы проходит жизнь одного лишь человека — Мересьева. В этой повести мало действующих лиц, но ее горячо полюбили читатели. Образ Мересьева остается в памяти надолго. Если бы Половской показал наряду с Мересьевым еще несколько летчиков, тоже выдающихся героев, — я не показала бы. Значит, можно рассказать о жизни, о замечательных делах советских людей, выведя всего одного или нескольких героев. Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней страницы проходит жизнь одного лишь человека — Мересьева. В этой повести мало действующих лиц, но ее горячо полюбили читатели. Образ Мересьева остается в памяти надолго. Если бы Половской показал наряду с Мересьевым еще несколько летчиков, тоже выдающихся героев, — я не показала бы. Значит, можно рассказать о жизни, о замечательных делах советских людей, выведя всего одного или нескольких героев. Стоять на этой точке зрения, значит игнорировать вопрос о развитии характера, о росте его, при котором что-то незбежно отрасывается и что-то прибавляется. Но никто не скажет, что образы Батманова и Залкина не живые и не полнокровные!

В. Панова пишет, что невозможно обойтись в романе или повести на современную тему малым количеством действующих лиц. Мне хочется возразить ей. В «Повести о настоящем человеке» Б. Половского первой по последней

Обзор военных действий в Корее

На всех участках фронта корейская Народная армия отбивает яростные контратаки англо-американских и японско-китайских войск. В районе севернее и южнее Тэгу интервенты пытаются ликвидировать плацдармы Народной армии и отбросить ее части на правый берег реки Наконган. Однако, как указывает нью-йоркское радио, американцы встретили здесь сильное сопротивление. Лондонское радио признает, что части Народной армии удерживают железные и шоссейные дороги севернее Тэгу.

Американское командование направило в помощь своим контратакующим частям большое количество авиации. Севернее Тэгу, где действует 1-я американская мотомеханизированная дивизия, «летающие крепости» бросили на участок фронта площадью в две квадратные мили 400 тонн бомб. Тем не менее Народная армия удерживает основные позиции не только в районе Тэгу, но и на всей линии фронта в юго-западной Корее.

Безуспешными оказались и контратаки 25-й американской пехотной дивизии в районе западнее Хамана. Как отмечает нью-йоркское радио, американцы предприняли здесь попытку занять выгодную высотность, но, натолкнувшись на исходные рубежи.

На юге корейские народные войска, продолжая наступательные операции, заняли четыре острова: Вандо, Кымчедо, Йогымдо и Чончадо. В боях за эти острова уничтожено свыше 200 солдат и офицеров противника и взяты большие трофеи.

Ожесточенные бои продолжаются в районе Ичона (Чемульпо), где, как уже сообщалось, американские интервенты высадили крупный десант и куда все время подбрасывают подкрепления. Американская комендантская рассчитывала уничтожить молниеносный прорыв для захвата Сеула. Но из этого ничего не получилось. Народная армия заседает бои с противником, пытающимся прорваться к Сеулу и форсировать реку Ханган.

Комментируя положение в районе Ичона, французская газета «Се саар» пишет: «Вопреки утверждениям команда-



МИР-КОРЕЕ!

Я живу долго жил на Советской Дальнем Востоке, по соседству с Кореей — страной утреннего соловья, и знаю, с каким искренним сочувствием иностью следят всегда советские люди за судьбой корейского народа, тяжко страдавшего многие годы под игом японской оккупации.

Туманган — так по-корейски называется река, по которой проходит граница между СССР и Кореей. Во времена, когда в Корее хозяйничали солдаты и чиновники президента Хирокио, советский дальневосточный поэт Петер Комаров написал песню корейца под названием «Туманган». В этой грустной песне, выражавшей сочувствие советского человека угнетенному народу, есть такие строки:

За рекою — чужое село,
Дым веселых рыбачьих костров.
Что-то счастье от горы ушло
На полсотни шагов.

Только здесь расстояния не в счет —
Не пройдешь их ни в дождь, ни в

туман.
Между горем и счастьем течет
Туманган.

Счастье — там, на другом берегу,

Горе — здесь, где шумят гасли.

Нельзя я переплыть не могу

Туманган.

Настало время, когда Советская Армия принесла Корее свободу, и узкая река Туманган, продолжая оставаться непреклонной государственной границей, перестала быть чертой, отделяющей счастье от горя, — для Кореи наступили радостные дни.

Но на юге страны японских оккупантов сменили явившиеся сюда японцы. Границы между горем и счастьем на этот раз стоят 38-й параллели.

Именно отсюда профессиональный фальшивщик войны Джон Фостер Даллес окунул вожделенным взором широкое пространство, простирающееся к северу. Жалому ю чужого лоба японцы казались, что одного удара будет достаточно, чтобы вернуть в рабство весь корейский народ.

Сорвалось, не выпшло!

Корейский народ познал свободу и счастье созидания новой жизни, а от этого невозможно отказаться.

Изоглавившиеся империалисты, в ярости и растерянности от нанесенного им в Корее военного и политического поражения, пытались изобразить дело таким образом, будто корейская Народная армия сражается оружием, поставленным из нашей страны. Эти их попытки были разоблачены советским представителем в Совете Безопасности. Но есть могучее оружие, которое мы, советские люди, охотно, от всей души, передали на вооружение корейскому народу, — это наша моральная поддержка, это выражение нашей солидарности и самого сердечного сочувствия правому делу.

Мы и не собираемся скрывать свою симпатию к корейскому народу, и нам вовсе не жаль наемых солдат Уолл-стрита,вшедших гибель на корейской земле. Они погибли, и это справедливо: «Поднявший меч от меча да погибнет».

Мы знаем, что такое труд во имя справедливой победы, и поэтому, когда получаем сообщения о том, как самоотверженно и героически трудятся для Фронта корейские рабочие, мы не можем не испытывать чувство величайшей душевной симпатии к ним.

Разве можно оставаться равнодушным к тому, что «Сеульские рабочие завода, где директором Ли Тхя Сен, за короткий срок полностью восстановили разрушенное оборудование и ежедневно выполняют план выпуска продукции на 140 процентов? Разве не взволнует нас тот факт, что специалисты-электрики Северной Кореи восстановили разрушенные врагом линии

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и